

Комісія з питань розвитку аграрного ринку України
Громадської ради при Міністерстві аграрної політики та продовольства України

Україна, 01001, Київ-1
вул. Михайлівська, 24Б, оф. 83

Тел.: (+380 44) 490-7078,
490-7079
Факс: (+380 44) 278-1287
E-mail: office@amdi.org.ua

ПРОТОКОЛ
засідання Комісії з питань розвитку аграрного ринку України
Громадської ради при Міністерстві аграрної політики та продовольства України

від 15 травня 2013 року

Початок засідання: 11 годин 00 хвилин

Місце проведення: м. Київ, вул. Хрещатик, 24,
зала засідань (к.408), IV поверх Мінагрополітики

Головував – Капшук С.П., заступник Голови Комісії з питань розвитку аграрного ринку

Присутні: Артющин В.І. (за дорученням Андрієвського В.Є.), Бартковський І.І., Беляєв О.І. (за дорученням Федоренко С.В.), Борисюк П.Г. (за дорученням Ярчука М.М.), Вітвицький В.М., Гусева Н.О. (за дорученням Дерев'янка Г.О.), Гусар В.Г. (за дорученням Кравчука В.Г.), Івченко О.В. (за дорученням Пахно В.Г.), Ільницька Т.Є., Кійко Г.Ф. (за дорученням Леснікова А.В.), Клименко В.Г., Кожанов Ю.Г. (за дорученням Балдинюка О.В.), Коренькова Г.М., Мартинюк Н.М., Мілованов Є.В., Мотузка Ю.М. (за дорученням Притульської Н.В.), Петров М.М., Саливіна Г.В., Тітков В.В., Толок Л.В. (за дорученням Ліссітса А.М.), Харченко Г.І., Чайка О.П., Чечель О.П. (за дорученням Підберезник Т.В.), Чуйко О.А. (за дорученням Кривов'язого С.Й.), Шеремета В. (за дорученням Маркевича М.С.), Ювченко А.Г., Яременко І.І. (за дорученням Ландара А.П.), Ярошовець В.С. (за дорученням Новікова Г.В.)

Запрошені: Василюк В.М., Вержиховський О.М., Горбачев М.О., Каліберда О., Кобець М.І., Кучинська В.В., Крочак С.В., Лініченко К.Г., Майстренко М.І., Сеперович Н.В., Сергеев Ю.В., Протченко О.О., Токар А.П., Челомбітков А.Ф.

Капшук С.П.

Відкрив засідання та оголосив порядок денний.

I. Поточний стан та шляхи активізації розвитку органічного руху в Україні.

Мілованов Є.В.

Мілованов Є.В.

Запропонував розглянути поточний стан та шляхи активізації органічного руху в Україні.

Повідомив, що органічне сільське господарство – виробнича система, яка підтримує здоров'я ґрунтів, екосистем і людей. Вона залежить від екологічних процесів, біологічної

різноманітності та природних циклів, характерних для місцевих умов, при цьому уникається використання шкідливих ресурсів, які викликають несприятливі наслідки. Органічне сільське господарство поєднує в собі традиції, нововведення та науку з метою покращення стану навколишнього середовища та сприяння розвитку справедливих взаємовідносин і належного рівня життя для всього вищезазначеного (це визначення затверджене в червні 2008 р. на Генеральній Асамблеї IFOAM).

Метод органічного господарювання забороняє використання хімічно синтезованих мінеральних добрив, пестицидів, ветеринарних препаратів, генетично модифікованого насіння та активно використовуються натуральні препарати з метою збільшення природної родючості ґрунту, резистентності рослин та тварин до хвороб.

Поінформував про термінологічні позначення органічного землеробства та основні державні органічні знаки в різних країнах світу.

Зробив детальний аналіз стану розвитку сертифікованих органічних земель в Європі та інших країнах світу. Зосередив увагу на показниках зростання сільськогосподарських угідь в Україні, сертифікованих у відповідності з органічними стандартами по роках, з 2002 до 2012. Порівняв кількість сертифікованих органічних господарств в деяких європейських країнах з Україною. Підкреслив важливу роль у процесі збільшення органічних господарств фінансової підтримки з боку урядів в цих країнах. Навів данні зростання споживання населенням органічних продуктів харчування у Європі та світі в порівнянні з Україною.

Розповів історію проходження у Верховній Раді України законодавчих актів, що стосуються виробництва органічної продукції. Наголосив, що відсутність до сьогоднішнього дня законодавчого визначення органічного землеробства, стримує зростання виробництва продуктів його переробки. Також це впливає на появу у торгових мережах псевдо-органічних продуктів з неправдивою інформацією для покупців.

Підсумовуючи виступ, наголосив на терміновому створенні необхідних умов для розвитку внутрішнього органічного ринку, а саме:

- прийняття Закону «Про органічне виробництво», підзаконних актів;
- популяризація органічних продуктів серед споживачів, роз'яснення про маркування;
- інформаційне забезпечення виробників, включаючи технології виробництва;
- розвиток виробництва та переробки органічної продукції;
- розвиток мереж для реалізації органічних продуктів;
- державна підтримка учасників ринку органічної продукції.

Наприкінці виступу надав пропозиції щодо розвитку органічного руху в Україні для включення в проект Рішення засідання Комісії.

Презентація доповіді знаходиться на сайті Інституту розвитку аграрних ринків:
http://www.amdi.org.ua/docs/CAGmeetings/Meeting8-15052013/Pres_organik2013.pdf

Вітвицький В.М.

Наголосив на важливості розвитку органічного руху в Україні. Зазначив, що починаючи з середини 60-років минулого століття, з впровадженням інтенсивного розвитку сільського господарства та хімізацією, біологічний стан українських земель погіршився. Висловив думку щодо проблем, які заважають створенню необхідної законодавчої бази для впровадження органічного землеробства. Закликав як найшвидше розробити та прийняти необхідні законодавчі документи для подальшого розвитку біологізації українських земель.

Капшук С.П.

Підкреслив поширення сільськогосподарського органічного виробництва та зростання попиту на продукти його переробки, як закордоном так і в Україні. Необхідність збільшення кількості створення лабораторій, які займаються сертифікацією органічної продукції, що слугуватиме покращанню якості. Запропонував визначити та надати

пропозиції стосовно державної фінансової підтримки програми виробництва органічної продукції.

II. Пропозиції щодо реалізації наказу Мінагрополітики України від 13.02.2013р. № 96 «Про затвердження розмірів плати за послуги з питань ветеринарної медицини, захисту рослин, охорони прав на сорти рослин, які надаються органами та установами, що входять до сфери управління Державної ветеринарної та фітосанітарної служби» щодо уніфікації переліку аналізів, пов'язаних із перевезенням зерна та впорядкування оплати за оформлення ветеринарного свідоцтва на зернові грузи і запобігання подвійної тарифікації вантажу.

(Мартинюк Н.М.)

Мартинюк Н.М.

Нагадала, що Агентство «Арзінгер», яке вона представляє співпрацює з Міністерством аграрної політики і продовольства у питаннях біомаси, біогазу, біоетанолу та біодизелю. Агентство надає пріоритети питанням використання відходів сільгоспвиробництва у енергетиці без залучення додаткових площ та ресурсів. Повідомила, що Агентство має робочу групу з енергоефективності та проводить активну діяльність, в тому числі і міжнародні заходи. Підкреслила відкритість для будь-яких пропозицій щодо продуктивної співпраці.

Відносно наказу Мінагрополітики України від 13.02.2013р. № 96, повідомила, що деякі представники бізнесу, зокрема зернотрейдери, висловлювали стурбованість втіленням положень наказу та проблемами, які у них виникають. Турбують відсутність єдиного тарифу на всі послуги та єдиної процедури проведення зазначених наказом аналізів, дублювання окремих аналізів, різна кількість аналізів, що призводять в свою чергу до збільшення витрат та ціни.

Запропонувала, звернутися до Державної фітосанітарної служби України з проханням розробити нормативно-правовий акт реалізації механізму Наказу №96, який би забезпечив впорядкування оплати послуг та тарифікації вантажу, також уніфікувати положення та вимоги наказу та винести наробки на обговорення. Також висунула пропозиції про створення робочої групи, щоб докласти зусиль представників зацікавлених сторін до розробки конкретних, ефективних та уніфікованих процедур для реалізації Наказу №96.

Капшук С.П.

Відмітив присутність на засіданні представників Державної ветеринарної та фітосанітарної служби України: пп. Вержиховського О.М. - в.о. директора департаменту ветеринарної медицини, Челомбітко А. Ф. - заступника директора департаменту, начальника управління карантину рослин, заступника Головного державного фітосанітарного інспектора України та Токаря О.П. - заступника директора департаменту, начальника управління захисту рослин, державного фітосанітарного інспектора. Підкреслив готовність представників Державної ветеринарної та фітосанітарної служб України до співпраці. Підкреслив необхідність інформації по конкретних ситуаціях та питаннях, а не в загальній формі та бажано у письмовій формі.

Нагадав, що міжнародні вимоги до продукції значно підвищилися, що викликає розробку і реалізацію відповідних документів та процедур в Україні, особливо для експортних товарів.

Вержиховський О.М.

Наголосив, що активно ведеться робота по вирішенню завдань поставлених Наказом №96. Звернувся з проханням про надання не загальної, а конкретної інформації про випадки непорозумінь та недотримання рекомендацій з виконання Наказу.

Повідомив, що на сайті оприлюднено чотири схеми (дві схеми із запропонованих знаходять за посиланням: [Процедурна схема щодо реалізації наказу наказу Мінагрополітики](#)

України), розроблена схема для відправлення зерна на експорт. Звернув увагу, що пропозиції отримані до цього дня від представників різних організацій нічим не відрізняються від існуючих розробок Державної ветеринарної та фітосанітарної служби. Позиція однакова у представників всіх структур – щоб не було подвійної сплати за надані послуги. Запевнив, що процедурні схеми спрямовані на вирішення питань і проблеми, які може викликати втілення поставлених у Наказі завдань.

Але наголосив, що існує юридична проблема - яким чином узаконити запропоновані схеми, що не виключає виникнення нових питань на місцях. Наголосив, що Наказ №96 пройшов ретельне громадське обговорення, ціллю яких було забезпечення правових відносин та фінансової безпеки бізнесу.

Звернувся з побажанням конструктивних відносин та проханням повідомляти про конкретні інциденти непорозумінь та порушень. З цією метою були надані контакти телефони.

Лініченко К.Г.

Звернула увагу, що ті процедурні схеми, які оголошені на сайті не відносяться до напрямків, якими займається багато представлених компаній. Поцікавилась, чи можна отримати схеми, які б задовольнили вимоги представників бізнесу, які входять до Європейської Бізнес Асоціації.

Вержиковський О.М.

Дискусія поки що продовжується за деякими питаннями, тому відповідні їм схеми знаходяться у доробку. Інспекція чекає пропозиції, які б принципово відрізнялися від її власних нарбок, а не дублювали вже запропоноване, що все рівно не задовольняє представників бізнесу.

III. Різне.

Капшук С.П.

Запропонував координаційно-аналітичній групі Комісії підготувати проект Рішення засідання і розіслати членам Комісії для узгодження, а також терміново надати конкретну інформацію за випадками непорозумінь, які відомі користувачам з виконання Наказу №96. Також, за пропозицією п. Лініченко, просити Державну інспекцію розмістити на сайті схеми, які були продемонстровані на засіданні Комісії.

Запросив членів Комісії вносити пропозиції для подальших обговорень на наступних засіданнях.

Вирішили: Пропозиції прийняти.

Голосували: «за» - 29, «проти» - 0, «утримались» - 0.

Голова Комісії

В.Є. Андрієвський

Відповідальний секретар Комісії

Г.М.Коренькова